

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Zunanja evalvacija višje strokovne šole



IAM - Inštitut in akademija za multimedije
Višja šola za multimedije

Zdenka Steblovnik Župan
Mag. Rene Maurin
Sara Zmrzлак



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI VIŠJE STROKOVNE ŠOLE

Višja strokovna šola: **IAM - Inštitut in akademija za multimedije, Višja šola za multimedije**

Direktor: **Miha Zakrajšek**

Ravnatelj: **dr. Nejc Zakrajšek**

Datum obiska: **17. in 18.06.2021**

Skupina strokovnjakov:

Predsednica:	Zdenka Steblovnik Župan, Lesarska šola Maribor, Višja strokovna šola
Član:	mag. Rene Maurin, samozaposlen v kulturi, režiser, scenarist, književnik, fotograf
Članica:	Sara Zmrzlak, študentka, Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko Univerze v Mariboru

Datum oddaje poročila agenciji: 22.7.2021

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov: _____

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **20. 05. 2021**. Obisk je bil opravljen dne **17. in 18. 06. 2021** in je potekal po urniku, ki je bil usklajen z vodstvom šole. Pripravo na obisk je skupina presojevalcev opravila preko elektronske pošte in na on-line sestanku dne **15.6.2021**, kasneje pa vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril in standardov kakovosti za zunanjo evalvacijo višje strokovne šole.

Obisk je potekal v dveh dnevih. V urnik obiska so bili vključeni vsi relevantni sogovorniki po skupinah, ki so potekali preko aplikacije Zoom, pri čemer so sogovorniki bili prisotni v šoli ali na svojih domovih. Šola je omogočila ogled predstavitvenega filma in seznama inventarja oz. tehnične opreme za izvedbo vaj in študijskih vsebin. V »terenske« obiske sta bila zajeta dva predstavnika delodajalcev, ki izvajajo praktično izobraževanje in zaposlujejo diplomante šole (**Planet TV in POP TV**).

Z razgovori in ogledi smo 17. 06. pričeli ob 8.30 uri in zaključili ob 16.30, 18. 06. pa pričeli ob 8.00 in zaključili s predstavitvijo ustnega poročila ob 15.30 uri.

V intervjujih v šoli in na terenu so sodelovali:

- direktor zavoda IAM, g. Miha Zakrajšek,
- ravnatelj VSŠ, dr. Nejc Zakrajšek,
- Srečo Zakrajšek, predsednik Sveta zavoda IAM in predsednik Strateškega sveta VSŠ,
- Urban Urbanija, predsednik Študentskega sveta,
- Mark Dobrilovič, član Študentskega sveta,
- predsednik in člani komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti (3),
- predsedniki /vodje strokovnih organov višje šole in komisij (2),
- člani Študijske komisije (3),
- predavatelji in inštruktorji (8),
- organizatorji praktičnega izobraževanja (1),
- predstavniki delodajalcev in mentorji praktičnega izobraževanja v podjetjih (4+2 na terenu),
- študenti (13 + 6 v podjetjih na praksi),
- diplomanti (5),
- upravno-administrativni in tehnični sodelavci (2),
- knjižničarka (1).

Obisk je bil dobro organiziran, višja strokovna šola je v večji meri zagotovila vse zelene ustrezne sogovornike.

Ker je oddana vloga šole bila precej skopo napisana, smo z namenom preverjanja trditev v vlogi, prosili za več dodatne dokumentacije. Na zaprosilo je bil skupini strokovnjakov med obiskom dodatno omogočen vpogled v naslednje dokumente oz. vire:

- Sistemizacija obveze za študijsko leto 2020/21 (kadrovski načrt po urah, z deleži in oblikami zaposlitve za posamezne izvajalce).
- Seznam internih pravilnikov in aktov z datumi sprejetja.
- Poslovniki SS, ŠK, KK in strokovnih aktivov.
- Pravilnika, ki obravnavata študente s posebnimi potrebami in študente s statusom.
- Dokumentacija diplomskega izpita – en primer.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- Dva diplomska dela – redni, izredni študij.
- Navodila za diplomiranje (priročnik).
- Pedagoške evidence in poročila predavateljev o izvedbi kurikuluma (2019/20) - 3 primeri.
- Vpogled v spletne učilnice za 3 predmete.
- Primer dokumentacije PRI (poročilo študenta, ocenjevanje) – 3 študenti.
- Gostujoči vpogled v Moodle interni portal šole.

Dodatno smo še prosili za:

- natančen vpogled v finančni načrt in poročilo, ki se nanaša na porabo koncesijskih sredstev MIZŠ za izvajanje rednega študija,
- seznam inventarja – opreme za izvajanje laboratorijskih vaj in projektov v šoli,
- seznam podjetij, kjer študenti opravljajo PRI s številom aktualnih pogodb v 2020/21.

Na podlagi pregledane vloge šole, vseh dodatno predloženih dokumentov in omogočenih vpogledov ter informacij, pridobljenih v razgovorih z izbranimi skupinami izpraševancev, je skupina strokovnjakov oblikovala sklepne ugotovitve, ki jih je predsednica ob koncu obiska predstavila vodstvu šole in drugim zainteresiranim deležnikom.

Šola je dne 21.6.2021 posredovala pisni odziv na ustno poročilo, ki smo ga pri pripravi pisnega poročila prav tako upoštevali.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Zunanja evalvacija višje strokovne šole (številka tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Delovanje šole				
Standard 1	3	3	/	/
Standard 2	1	1	/	/
Standard 3	4	3	/	/
Standard 4	6	1	/	/
Standard 5	2	2	/	/
Standard 6	/	3	/	1
Standard 7	2	3	/	/
Kadri				
Standard 8	2	4	/	/
Standard 9	/	3	/	/
Študenti				
Standard 10	2	2	/	/
Standard 11	4	2	/	/
Standard 12	/	2	/	/
Standard 13	/	3	/	/
Materialne razmere				
Standard 14	3	1	/	/
Standard 15	/	1	/	/
Standard 16	1	1	/	/
Standard 17	/	3	/	/
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti ter izvajanje študijskih programov				
Standard 18	3	2	/	/
Standard 19	1	6	/	1
Standard 20	2	3	/	/
Standard 21	3	/	/	/
Standard 22	/	3	/	/
Odličnost		/		

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v 23. členu meril (obrazec za zunanjo evalvacijo šole). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je '*kakovosten*', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

1. DELOVANJE ŠOLE (6. člen meril)

1. standard: Šola uspešno uresničuje poslanstvo v lokalnem, nacionalnem in mednarodnem prostoru. Z doseganjem strateških ciljev zagotavlja kakovostno višješolsko dejavnost in razvoj.

a) usklajenost strategije s poslanstvom, lokalnimi, nacionalnimi in evropskimi usmeritvami:

VSŠ IAM tradicionalno uspešno uresničuje poslanstvo v lokalnem, nacionalnem prostoru ter izobražuje usposobljen kader v skladu za nacionalnim programom. Strateški načrt za obdobje 2020 – 2024, ki ga je dec 2019 potrdil Strateški svet VSŠ, vsebuje dobro opredeljeno vizijo zavoda, analizo stanja (SWOT analizo šole in primerjalno analizo z drugimi sorodnimi šolami), navedbo konkretnih strateških ciljev in aktivnosti za uresničevanje strateških ciljev, ki so bolj konkretno prikazane v vsakoletnem delovnem načrtu šole.

b) izvedljivost in celovitost strategije:

Strategija zavoda in šole je izvedljiva in celovita. Zapisana je dovolj konkretno in z merljivimi kazalniki za doseganje ciljev. Nekateri delodajalci so v razgovorih omenili, da pogrešajo predvsem znanja ustvarjanja vsebin in avdio vizualnega jezika oziroma večji poudarek pri sledenju mednarodnih in evropskih trendov, ki premikajo težišče iz tehnične usposobljenosti na izražanje, ustvarjanje in avdio - vizualno komuniciranje. Zato bi v strateških usmeritvah priporočali več poudarka v to smer, predvsem pri načrtovanju izvedbenega kurikulumuma šole. Več poudarka in prizadevanj k mednarodnemu sodelovanju vseh deležnikov bi lahko doprineslo k takšni strategiji.

c) ustreznost načina preverjanja uresničevanja strategije:

Preverjanje uresničevanja strategije poteka ustrezno preko vsakoletnega delovnega načrta, kjer se tabelarično opredeljujejo »aktivnosti za uresničevanje strateških ciljev« in odgovorni zanje. Preverjanje uresničevanja strategije se sicer izvaja tudi ustno ter neformalno. Med dokumenti ni najti formalnega preverjanja uresničevanja, ki bi moralo biti posebej vključeno v samoevalvacijskem poročilu.

d) redno strokovno in razvojno sodelovanje z drugimi šolami oziroma drugimi strokovnimi organizacijami:

Zavod ima zelo obsežno in ustaljeno sodelovanje s strokovnimi organizacijami iz področja avdiovizualnih medijev. Prav to je največja kakovost zavoda, saj živi v sožitju s temi organizacijami, ki potrebujejo svežo, mlado in finančno vzdržno delovno silo. Sodelovanje z drugimi šolami poteka preko Skupnosti VSŠ, v kateri je VSŠ IAM aktivna in ustanovna članica. Iz pregleda dokumentacije in razgovorov z zaposlenimi je videti, da bi bila dobrodošla večja spodbuda razvojnemu sodelovanju s sorodnimi šolami pri reševanju skupne problematike ter izvajanju in posodabljanju programa medijska produkcija.

Prednosti:

- Višja šola s področja multimedije z najdaljšo tradicijo in prepoznavnostjo na nacionalnem nivoju, kar se kaže v visokem številu vpisanih študentov.
- Dobro strateško načrtovanje in opredeljevanje aktivnosti za doseganja ciljev strategije.
- Dobra vpetost v okolje pri sodelovanju s podjetji in drugimi institucijami na aplikativnih projektih.

Priložnosti za izboljšanje:

- Dopolnitev strategije z več poudarka na sledenje mednarodnih trendov v tovrstnem izobraževanju.
- Bolj sistematično spremljanje doseganja zastavljenih strateških ciljev (samoevalvacijsko poročilo).
- Več spodbude mednarodnemu sodelovanju in sodelovanju z drugimi šolami.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

2. standard: Notranja organiziranost šole zagotavlja sodelovanje predavateljev in drugih strokovnih delavcev, nepedagoških delavcev, študentov, diplomantov, delodajalcev in drugih deležnikov pri upravljanju in razvijanju višješolske dejavnosti.

Predstavništvo deležnikov v organih šole ter uresničevanje njihovih pravic in obveznosti:

Zavod ima zaradi svoje majhnosti, specifične zaposlitvene politike in strukture (VSŠ ima le minimalno predpisano število redno zaposlenih) težave pri spodbujanju vključevanja in dela deležnikov v obveznih organih šole. Direktor zavoda in ravnatelj VSŠ kot zaposlena, ki sta tudi solastnika zavoda, ter tudi predavatelja v programu prevzemata kot nosilca

veliko število operativnih obveznosti, ki bi jih sicer morale avtonomno opraviti komisije in aktivni.

Vsi predpisani organi šole so sicer formirani in sestavljeni v skladu z zakonodajo vendar po naši oceni slabše zagotavljajo ustrezno in aktivno sodelovanje vseh deležnikov pri upravljanju in razvijanju višješolske dejavnosti šole. K lažjemu usklajevanju in bolj učinkovitemu obveščanju in vključevanju deležnikov sicer, po zagotovilih številnih sogovornikov, veliko pripomore interna aplikacija, ki jo je zavod avtorsko razvil, vendar pa ne more nadomestiti motiviranega sodelovanja in osebne komunikacije deležnikov.

Prednosti:

- Interna aplikacija in spletišče za spremljanje procesov, projektov in kakovosti.

Priložnosti za izboljšanje:

- Poiskati možnost za večjo angažiranost različnih deležnikov v organe višje šole – ustrezno nagrajevanje za dodatno delo, razmislek o zaposlitvah v deležu.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

3. standard: Šola izkazuje kakovostno izobraževalno, strokovno in razvojno oziroma umetniško dejavnost in z njo povezane pomembne dosežke na področjih, na katerih jo izvaja.
--

Kakovost, razvoj in napredek izobraževalne, strokovne, razvojne oziroma umetniške dejavnosti ob upoštevanju sodelovanja pri razvojnih projektih oziroma dosežkov študentov in diplomantov:

IAM izkazuje kakovostno izobraževanje na področju klasičnih avdiovizualnih medijev ter zadovoljuje potrebi slovenskega trga dela na tem področju. Malo manj aktivnosti je opaziti pri razvojni dejavnosti oziroma doseganju akademskih standardov, kar je sicer tudi smiselno glede na to, da je program, ki ga izvaja strokovno z. poklicno orientiran in višješolski.

Iz dodatno zaprosene dokumentacije, razgovorov z vodstvom, predavatelji, diplomanti in aktualnimi študenti je videti, da si šola veliko prizadeva k spodbujanju rednega in sprotnega dela študentov ter skrbi za uporabo specifičnih metod pri pedagoškem delu in visokih standardov ocenjevanja znanja. Pri tem je študentom omogočena tudi večvrstna pomoč, ki je sicer bolj neformalne narave, vendar učinkovita. Priporočali bi bodisi formalizacijo tutorstva ali pa opustitev takšnega poimenovanja medsebojne študentske pomoči.

Šola pri obsegu kontaktnih ur ne dela razlik med izvajanjem rednega in izrednega študija, ki se za vse študente izvaja v polnem obsegu. Tudi delodajalci in mentorji v podjetjih visoko ocenjujejo znanja in motiviranost študentov, ki prihajajo na prakso ter šolo vrednotijo kot referenčno. Številni se na šolo redno obračajo tudi pri iskanju kadrov za zaposlitev ali

občasnih sodelavcev v svojih projektih. Šola študente že tekom študija spodbuja k sodelovanju v projektih za konkretne naročnike ter jim pri tem pomaga. S tem tudi omogoča zunanje preverjanje naučenega v šoli in doseženih kompetenc.

Kljub temu pa pogrešamo objave dosežkov študentov in diplomantov in njihovo promocijo na spletnem mestu, v objavah šole kot tudi v javnosti. Zavodu predlagamo, da v bodoče nujno ustvari platformo za promocijo in javno dostopnost študentskih projektov in dosežkov ter bolj aktivno spodbuja in podpira zaključne in tematske predstavitve, razstave in sodelovanja študentov na tekmovanjih. Še toliko bolj, ker tudi šola sama v svojem strateškem načrtu za tekoče obdobje navaja boljše spletno predstavitev kot enega izmed kratkoročnih strateških ciljev.

Prednosti:

- Spodbujanje sprotnega in rednega dela študentov.
- Izvajanje polnega števila ur programa tako za redne kot izredne študente.
- Skrb za specifične metode pri pedagoškem delu in visoki standardi ocenjevanja znanja.
- Spodbujanje študentov za sodelovanje v projektih za naročnike.

Priložnosti za izboljšanje:

- Mednarodne izmenjave in tekmovanja študentov.
- Formalizirati sistem tutorstva ali ga opustiti pod tem imenom.
- Predstavitve del na zaključni razstavi in večja vidnosti študentskih projektov.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

4. standard: Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju je dobro organizirano in se tako tudi izvaja. Zagotovljeni so viri za njegovo izvedbo.

a) izvajanje praktičnega izobraževanja:

Praktično izobraževanje v delovnem okolju je najmočnejša prvina programa in ga tudi šola izvaja z velikim uspehom. Zavod ima podpisane številne pogodbe s partnerji iz poklicnega delovnega okolja ter nabor podjetij ves čas posodablja in dopolnjuje. Veliko k temu pripomore tudi dejstvo, da je na trgu že veliko diplomantov šole, ki jih šola uspešno spodbuja k sodelovanju še naprej, tako da prevzemajo vlogo mentorjev aktualnim študentom oziroma predstavljajo pomembno vez med šolo in podjetji. O slednjem smo se prepričali na osnovi razgovorov z več študenti, ki so bili trenutno na PRI in so se v razgovor vključili iz svojih delovnih mest, njihovimi mentorji in kadrovniki in organizatorji pri delodajalcih.

Za pomoč študentom pri vključitvi v delovno okolje šola pripravi uvodni 6-tedenski tečaj, kjer se študenti seznanijo s formalnimi obveznostmi in potekom opravljanja prakse ter ocenjevanjem njihovega dela in kompetenc na delovnem mestu.

Tudi lociranost zavoda v Ljubljani, kjer se nahaja velika večina poklicnih organizacij s področja medijev in poteka največ medijskih aktivnosti, omogoča izvrstno vpetost šole v okolje.

Pri ocenjevanju PRI, ki se sicer izvaja formalno korektno, opažamo manj obsežna poročila in skopo dokumentacijo. Priporočamo šoli posodobitev postopka z vključitvijo obširnejšega poročila študenta v strokovnem smislu (seminarska naloga) in komisijsko ocenjevanje pridobljenih kompetenc.

b) sklenjene pogodbe z različnimi partnerji (podjetji, inštituti, zavodi in drugimi organizacijami (v nadaljevanju: podjetja)) o praktičnem izobraževanju študentov:

Pogodbe ki jih zavod sklepa s podjetji in organizacijami za izvajanje PRI so vse pripravljene v skladu z zakonodajo, imajo tripartitni značaj ter opredeljujejo obveznosti šole, podjetja in študenta.

c) stalno preverjanje usposobljenosti in kompetenc mentorjev prakse:

Zavod ne preverja usposobljenosti in kompetenc mentorjev na metodičen način, vendar zaupa notranji razporeditvi v organizaciji. Glede na tesno povezanost s podjetji in dejstvom, da so trenutni mentorji v veliko primerih tudi sami diplomanti šole, tu ni zaznati večjih težav.

d) zadovoljstvo udeležencev praktičnega izobraževanja:

Velika večina sodelujočih študentov v razgovorih, kot tudi diplomantov, je poudarila veliko zadovoljstvo predvsem s spodbudo šole pri izbiri njim najbolj ustreznega mesta za PRI. Prav tako so študenti in predstavniki podjetij poudarili pripravljenost šole na prilagajanje glede izvedbe, saj šola upošteva specifično dejavnosti, ko so projekti razporejeni tekom celega leta, in tako omogoča študentom opravljanje PRI v dogovoru termina s podjetji ter po delih. Veliko diplomantov je povedalo, da so svojo prakso v določeni organizaciji po diplomiranju nadaljevali z zaposlitvijo ali stalnim poslovnim sodelovanjem s tem podjetjem.

Prednosti:

- Umeščenost šole v Ljubljano in s tem medijsko najaktivnejšo regijo v državi.
- Dobra in ustaljena povezanost s poklicnim okoljem.
- Sklenjena sodelovanja z veliko partnerji.
- Veliko diplomantov šole izvaja mentorstvo aktualnim študentom.
- Izvedba uvajalnega tečaja pred PRI (6 tednov) zagotavlja ustrezno usposobljene kandidate, ki se lažje vključujejo v delovni proces v podjetjih.
- Upoštevanje specifične stroke in omogočanje fleksibilne izvedbe PRI (čez celo leto – po individualnem dogovoru).

Priložnosti za izboljšanje:

- Priporočljivo bi bilo komisijsko ocenjevanje kompetenc PRI na zagovorih – s prisotnostjo predavateljev predmetov, na katere se navezujejo moduli PRI v določenem letniku.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /**

5. standard: Šola spremlja potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe v okolju. Zagotavlja informacije o zaposlitvenih možnostih na področjih, ki so primerna kompetencam oziroma učnim izidom diplomantov.

a) sodelovanje šole z okoljem in delodajalci ter s svojimi diplomanti:

Sodelovanje šole z delodajalci in poklicnim okoljem je ustaljeno, zelo ustrezno ter izkorišča in se dobro vklaplja v koncentracijo avdiovizualne industrije v regiji.

Šola vzdržuje stike s svojimi diplomanti, jih obvešča o svojem delovanju in vključuje v dejavnosti, vendar bi bilo priporočljivo spodbuditi samostojno aktivno delovanje formalnega Alumni kluba.

b) spremljanje zaposlenosti, zaposljivosti in konkurenčnosti diplomantov:

Zavod zaposljivost diplomantov spremlja predvsem s pomočjo empiričnih metod in skozi zelo žive stike v stroki. Takšno spremljanje sicer zavodu daje nek generalni občutek zaposljivosti diplomantov ter potreb trga dela, pa vendar bi vsaj občasno empirično preverjanje (morebiti tudi v primerjavi s sorodnimi šolami na nacionalni ravni) bilo koristno tudi v statističnem smislu. Takšno spremljanje bi bilo potrebno predvsem zaradi vedno večjega števila teh višješolskih programov in sprememb v medijski industriji, ki se krči in poskuša združiti funkcije.

c) razvitost kariernih centrov, klubov diplomantov ali drugih organiziranih oblik:

Karierni center je razvit in dobro deluje. Šola študente obvešča o prostih delovnih mestih in tudi sicer se podjetja obračajo na šolo pri iskanju ustreznih kadrov za svoje zaposlitvene in projektne potrebe.

Prednosti:

- Šola aktivno deluje v smislu kariernega centra, obvešča študente, diplomante o možnostih zaposlitve in priložnostih za projekte v podjetjih.
- Podjetja se obračajo na šolo za priporočila glede kadrovskih potreb.

Priložnosti za izboljšanje:

- Izvesti sistematično analizo zaposljivosti diplomantov.
- Bolj formalno organizirano aktiviranje dela Alumni kluba.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /**

6. standard: Notranji sistem kakovosti omogoča sklenitev kroga kakovosti na vseh področjih delovanja šole.

a) poznavanje pomena in vloge notranjega sistema kakovosti:

Zavest in znanja o vzpostavljanju sklenjenega kroga kakovosti so na šoli prisotna, predvsem pri vodstvu šole. To je razvidno iz letnih poročil in preteklih aktivnosti šole. Vodstvo šole je opravilo tovrstna usposabljanja in v sklopu projekta IMPLETUM prejelo priznanje za takrat (2011) uspešno vzpostavitev sistema spremljanja in vodenja kakovosti. Priporočljivo bi bilo vložiti več truda v osveščanje vseh drugih deležnikov o pomenu in vlogi notranjega sistema spremljanja kakovosti ter omogočanje širšega pridobivanja znanja s tega področja za študente, predavatelje in druge zaposlene.

b) samoevalvacijsko poročilo za zadnje zaključeno samoevalvacijsko obdobje, ukrepi na podlagi samoevalvacije v obdobju od zadnje zunanje evalvacije (oz. od ustanovitve) ter načrt izboljšav za prihodnje samoevalvacijsko obdobje:

Samoevalvacijsko poročilo je vključeno v t.i. Letno delovno poročilo kot samostojno poglavje, vendar je vsebinsko preskopo in povzema le nekatere ugotovitve brez podrobnejših analiz in akcijskega načrta. Vodstvo šole je v poslanem pisnem odzivu na ustno poročilo skupine strokovnjakov navedlo, da meni, da »na IAMu ustrezno izvajajo PDCA krog« vendar ugotavljamo, da je iz obstoječe oblike samoevalvacijskega poročila nerazvidna kvalitativna analiza anket, nabor ugotovljenih pomanjkljivosti in akcijski načrt za izboljšave, ki so ključni del PDCA kroga. Čeprav so ti elementi po vseh ugotovitvah prisotni v neformalni obliki ali morda zapisani v internem spletišču, je za izvajanje zunanjih evalvacij in drugih (tudi notranjih) presoj SEP v predpisani obliki nujno potrebno.

c) kako notranji sistem kakovosti omogoča in spodbuja razvijanje, povezovanje in posodabljanje izobraževalne, strokovne, razvojne oziroma umetniške dejavnosti ter vpliv te dejavnosti na okolje:

Sistem po naših ugotovitvah temelji na kampanjski in formalno skopo zabeleženi komunikaciji, ki je večinoma neformalne narave.

Poleg anketiranja ima šola vzpostavljene različne oblike zbiranja informacij (tudi neformalne) – letna večerja za vse deležnike, vodeni intervjuji, neformalni razgovori – vse te oblike so zagotovo koristne in bi za šolo te kategorije in velikosti bile lahko tudi glavna osnova za samoevalvacijo, če jih šola ustrezno sistemizira, evidentira, analizira in predstavi v letnem SEP. Tako bi bila omogočena tudi lažja zunanje-evalvacijska presoja.

Prednosti:

/

Priložnosti za izboljšanje:

- Priporočljivo bi bilo zagotoviti večjo transparentnost pri objavljanju samoevalvacijskih izsledkov s SEP ločenim od Letnega poročila šole.
- Javna objava SEP.
- Prevetritev možnosti vzpostavitve sistema samoevalvacij s sistemsko analizo neformalnih oblik zbiranja odzivov in informacij.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- Samoevalvacijsko poročilo mora vsebovati analizo rezultatov in ugotovljene pomanjkljivosti ter akcijski načrt.

7. standard: Šola deležnike in javnost sproti obvešča o študijskih programih in svoji dejavnosti.

Preverjajo se dostopnost, vsebina, zanesljivost, razumljivost in natančnost informacij o dejavnosti šole, še posebej pa informacije o študijskih programih in njihovem izvajanju ter strokovni oziroma umetniški dejavnosti s področij teh programov:

Iz letnega delovnega načrta in strateških dokumentov je razvidno, da šola načrtuje, spremlja in evalvira svojo promocijsko (trženjsko) dejavnost. Glede na velik interes za vpis, morda ne čuti toliko potrebe za večja vlaganja v tej smeri. Kljub temu šola pripravlja za informativne dneve raznolike tiskane in elektronske vire o svoji dejavnosti (you-tube predstavitveni film, tiskane zgibanke,...).

Za deležnike in javnost ima vzpostavljeno lastno spletno stran, kjer so bodočim kandidatom za vpis predstavljeni pogoji in navodila za vpis ter informacije o študijskem programu. Vodstvo šole se udeležuje tudi izobraževalnih sejmov in obvestila o dejavnosti šole in foto-albume objavlja tudi na družbenih omrežjih (javno dostopna FB stran). Spletna stran je dokaj skopa in zastarela ter pomanjkljiva, predvsem kar zadeva objavo in promocijo študentskih projektov in drugih dejavnosti šole. Tudi na FB strani se dejavnosti ne objavljajo redno in pogosto.

Prednosti:

- Šola načrtuje, spremlja in evalvira svojo promocijsko (trženjsko) dejavnost.
- Pripravlja raznolike promocijske vire in načine informiranja.

Priložnosti za izboljšanje:

- Boljše informiranje kandidatov za vpis o vsebinah študijskega programa in predmetov.
- Spletna stran zavoda je izredno skopa ter zastarela in ne vsebuje promocije ter sprotne obveščanja.
- Več sprotne informacije o študentskih projektih in drugih dejavnostih šole na družbenih omrežjih.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /**

2. KADRI (7. člen meril)

8. standard: Zagotovljeni so predavatelji in drugi strokovni delavci za kakovostno opravljanje pedagoškega, strokovnega, razvojnega oz. umetniškega dela.

a) zagotavljanje pedagoškega in strokovnega razvoja predavateljev in drugih strokovnih delavcev od zadnje zunanje evalvacije:

Šola ima zagotovljene predavatelje za vse predmete po programu, ki so nosilci predmetov in imajo veljavna imenovanja. Poleg predavateljev pri številnih predmetih sodelujejo kot izvajalci vaj tudi inštruktorji, ki so praktiki specialisti na svojem področju. Nekateri predavatelji in sodelavci opravljajo pedagoško delo tudi na drugih šolah, večinoma pa so samozaposleni v medijski produkciji ali zaposleni v drugih večjih podjetjih / zavodih s tega področja. Šola ne zagotavlja razvoja predavateljev sistematsko, saj ti niso zaposleni na zavodu, tako se v svoji stroki izobražujejo potom svojega strokovnega dela in v podjetjih primarne zaposlitve. IAM je predavateljem omogočil pridobivanje PA izobrazbe. Pohvalno je, da Zavod IAM in VSS organizira številna neformalna usposabljanja na razne aktualne teme, ki se jih udeležujejo alumni in vsi sodelavci zavoda.

b) dosežki predavateljev iz stroke:

Vsi predavatelji so priznani strokovnjaki na področjih, ki jih pokrivajo in večina s šolo sodeluje že vrsto let. Na svojih področjih izkazujejo priznane dosežke.

c) vrsta zaposlitve predavateljev in drugih strokovnih delavcev:

Izrecno prekarna zaposlitev ne stimulira predavateljev k sodelovanju na področju razvoja zavoda in pri drugih dejavnostih šole ter tudi aktivnejše angažiranje v komisijah in organih šole in zavoda. Te funkcije in naloge tako v praksi večinoma opravljata ravnatelj šole in direktor zavoda. Šoli bi priporočili, da prouči in poišče možnosti za vzpostavitev stabilnejše kadrovske strukture preko dodatnih 20 odstotnih zaposlitev določenih ključnih predavateljev, v dogovoru s primarnimi delodajalci. Tako bi vodstvo šole lažje delegiralo določene funkcije in operativno delo v strokovnih aktivih, komisijah in organih šole ter razširilo dejavnosti in vlogo predavateljev in inštruktorjev s tvornejšim in aktivnejšim vključevanjem tudi v razvojne, tutorske in druge dejavnosti šole.

Prednosti:

- Predavatelji so strokovnjaki iz ožjih specifičnih strokovnih / umetniških področij.
- Šola organizira številna gostujoča predavanja na temo aktualnih novih vsebin.

Priložnosti za izboljšanje:

- Vzpostavljanje bolj stabilne kadrovske strukture s sklepanjem dopolnilnih zaposlitvenih pogodb, kjer je to smiselno in mogoče.
- Večja angažiranost in aktivnost pri zagotavljanju strokovnega razvoja predavateljev za potrebe pedagoškega dela.
- Večja vključenost učiteljskega kadra v spremljajoče dejavnosti zavoda.
- Delegiranje nekaterih nalog in funkcij, ki jih sedaj prevzema in opravlja ravnatelj oz. direktor zavoda, na predavatelje oz. druge (nove) zaposlene.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

9. standard: Zagotovljeni so strokovno-tehnični in upravno-administrativni delavci (v nadaljevanju: nepedagoški delavci) za učinkovito pomoč in svetovanje.

a) vrste in ustreznost pomoči ter svetovanja študentom in drugim deležnikom:

Pomoč in svetovanje študentom je organizirano preko referata in vodstva šole, knjižničarke in na področju posameznih predmetov preko izvajalcev. Ker je šola majhna, se večina vprašanj reši po neformalnih poteh. Iz rezultatov anket in razgovorov je razbrati, da so vsi udeleženci s pomočjo in svetovanjem pri študiju zadovoljni in pravočasno dobijo vse napotke in informacije. Še posebej hvalijo pomoč pri iskanju namestitve za praktično izobraževanje. Čeprav ima šola minimalno število zaposlenih nepedagoških delavcev, so ti študentom ustrezno razpoložljivi. Študenti se poslužujejo tudi internega moodle spletišča, kjer so jim na razpolago vse informacije in dostop do potrebne pomoči.

b) število, delovno področje in izobrazbena struktura nepedagoških delavcev:

Zavod ima trenutno zaposleno referentko, ravnatelja in organizatorico PRI, vse tri z ustrezno izobrazbo in pogoji. Pojasnili so nam, da bodo v kratkem morali zaposliti novo osebo na delovnem mestu organizatorja PRI (predavatelja), saj je trenutno zaposlena na odhodu k drugemu delodajalcu. Pomoč pri organizaciji PRI izvaja tudi direktor zavoda, ki ima kot predavatelj VSŠ v programu, ki ga šola izvaja, za to ustrezne pogoje. Računovodske storitve opravlja zunanji servis, vzdrževanje programske in strojne opreme pa prav tako dolgoletni zunanji sodelavec po pogodbi.

c) izobraževanje in usposabljanje nepedagoških delavcev:

Vodstvo šole se vključuje v vsa strokovna usposabljanja, ki jih organizira Skupnost VSŠ in prenaša informacije sodelavcem. Spodbuja in podpira tudi strokovno usposabljanje vzdrževalca opreme ter referentke, ki so ji omogočili tudi pridobitev višješolske izobrazbe. Kljub temu bi priporočali večjo podporo strokovni rasti tega segmenta zaposlenih.

Prednosti:

/

Priložnosti za izboljšanje:

- V bližnji prihodnosti kakovostno rešiti problem organizatorja PRI, ki se trenutno nakazuje.
- Večja podpora strokovni rasti, izobraževanju in usposabljanju zaposlenih nepedagoških delavcev.
- Poiskati možnosti za delegiranje nekaterih nalog, ki jih sedaj opravljata ravnatelj šole in direktor zavoda.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

3. ŠTUDENTI (8. člen meril)

10. standard: Šola študentom zagotavlja ustrezno pomoč in svetovanje.

a) upoštevanje raznolikosti in potreb študentov pri vzpostavljanju in določanju vsebine svetovanja oziroma pomoči zanje:

Skupina strokovnjakov je na oddaljenem obisku opravila razgovor s študenti 1. letnika, smer »avdio«. Med razgovori je bilo ugotovljeno, da so študenti večinoma zadovoljni s študijem. Študenti izpostavijo, da so bili zaradi zdravstvene krize prikrajšani za še več praktičnega znanja, ki bi ga pridobili v sklopu živih predavanj, a menijo, da se je z vrnitvijo v prostore zavoda tudi ta del znanja nadoknadil.

Na zavodu je vzpostavljen tutorski sistem. Po pojasnilu vodstva vlogo tutorjev prevzemajo študenti in profesorji. Gre za cca. 10 študentov v študijskem letu, ki imajo odlične ocene. Kontakti študentov tutorjev so posredovani drugim študentom. Vloga tutorja profesorja je po navedbah vodstva svetovalne narave. V preteklosti so imeli razpisane uradne ure, ker pa se jih študenti niso udeleževali, so jih kasneje ukinili. Študenti in profesorji se srečujejo med odmori, kjer rešijo odprta strokovna vprašanja. Skupina strokovnjakov meni, da je tutorski sistem delno vzpostavljen, a bi lahko bilo bolj strukturirano; predvsem v vlogi tutorja profesorja. Zavod v letnem poročilu navaja, da so pričeli tutorje še aktivneje vključevati v proces samoevalvacije, pri čemer skupina strokovnjakov pogreša dodatno razlago v kakšnem smislu, kako, v katerem delu ipd.

Študentom je omogočena pomoč pri vključevanju v dejavnosti šole: posamezni visoko motivirani zaposleni jih vzpodbujajo k prijavi na projekte (sogovornik omeni sodelovanje s Canon), šola tudi upošteva študentske pobude za metodološke pristope pri poučevanju. Spodbujajo jih tudi k opravljanju prakse v tujini, a odziva praktično ni. Zavod ocenjuje, da se študenti za delovno prakso v tujini ne odločajo zaradi dolžine izobraževanja in ker študenti vedo, da se delovno razmerje pogosto razvije iz študentske prakse. Na zavodu je s pravilniki urejen sistem priznavanja znanj, praktičnega znanja ipd., ki so jih študenti pridobili na drugih zavodih oziroma v delovnih organizacijah. Vzpostavljen je sistem pomoči za iskanje podjetja, kjer bo študent opravljal praktično izobraževanje.

Študentom je omogočeno organiziranje (Študentski svet) in sodelovanje v drugih organih zavoda. Intervjuvanci so pojasnili, da si predstavniške vloge razdelijo člani Študentskega sveta. Vodstvo zavoda je med intervjuji pojasnilo, da je zanimanja za tovrstne funkcije med študenti malo. Študente pri načrtovanju poklicne poti posredno usmerja zavod z odobritvijo delodajalca za opravljanje PRI (ki se pogosto spremeni v eno od oblik delovnega razmerja). Priprava kariernega načrta je del študentovega večtedenskega usposabljanja pred pričetkom opravljanja praktičnega študija na podjetju. Karierni center na zavodu ni vzpostavljen. Študente preko spletne pošte obveščajo o aktualnih razpisih, natečajih in ponudbi dela. Skupina strokovnjakov je ugotovila, da zavod tudi po končanju študija ostaja v stiku z diplomanti (posredovanje ponudb del).

Iz razgovora s študenti je sklepati, da so seznanjeni s postopkom pritožbe na oceno, a se tega sodelujoči v razgovoru še niso poslužili.

b) pravočasno in učinkovito obveščanje študentov:

Intervjuvanci ne izpostavijo težav. Menijo, da so obveščeni pravočasno. Študenti so predhodno seznanjeni z datumi preverjanja, načinom in kriterijem ocenjevanja. O tehničnih težavah v času šolanja na daljavo ne poročajo.

c) spremljanje zadovoljstva študentov s storitvami:

Zavod spremlja zadovoljstvo študentov s storitvami z anketiranjem, izvedenim v e-obliki. Študenti ankete izpolnijo po zadnjem ocenjevanju. Zavod dodatno anketira diplomante, in sicer pred podelitvijo diplom, strokovne sodelavce na letni konferenci in delodajalce. Študentski svet je med razglašeno epidemijo izvedel anketo med študenti glede študija na daljavo; odziv ni bil velik.

d) pomoč pri sklepanju pogodb o praktičnem izobraževanju:

Na zavodu je praktično izobraževanje urejeno s tripartitno pogodbo, ki jo podpišejo študent, zavod in delodajalec. Plačila PRI so odvisna od vsakega delodajalca posebej; pogosteje se dogovorijo le za povračilo potnih stroškov.

Skupina strokovnjakov pozdravlja organizacijo rednih tedenskih pripravljalnih sestankov za praktično izobraževanje. Študenti so imeli možnosti obnoviti znanje kako napisati dober življenjepis, prošnjo, kako formulirati elektronsko sporočilo. Dobro so seznanjeni s potencialnimi delodajalci kjer bodo opravljali PRI, zavod jih redno obvešča tudi o ponudbi strokovnega študentskega dela in druge oblike zaposlitve. Intervjuvani študenti se po pomoč pri iskanju delodajalca za opravljanje praktičnega izobraževanja obračajo tudi na učitelje.

Skupina strokovnjakov je med razgovori z delodajalci ugotovila, da so zadovoljni s študenti zavoda in pridobljenim znanjem ter kompetencam. Intervjuvanci so imeli dobre izkušnje s študenti; večina podjetij jim omogoča opravljanje praktičnega izobraževanja na področju študentovega interesa. Intervjuvanci opažajo, da so študenti v zadnjem obdobju bolj disciplinirani na praktičnem izobraževanju. Študenti, ki so bili v času obiska na praktičnem izobraževanju, so izrazili veliko zadovoljstvo. O težavah ne poročajo.

Prednosti:

- Upoštevanje študentskih pobud za projekte in metodološke pristope predavateljev.
- Šola organizira redne tedenske pripravljalne sestanke za praktično izobraževanje.

Priložnosti za izboljšanje:

- Formalizirati sistem tutorstva.
- Promovirati mednarodne izmenjave za praktično izobraževanje in pridobiti sredstva za organizacijo.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /**

11. standard: Študenti imajo zagotovljene kakovostne razmere za študij, strokovno, razvojno oziroma umetniško delo, praktično izobraževanje ter obštudijsko dejavnost.

a) izvajanje študija in razmere zanj glede na potrebe in pričakovanja študentov:

Skupina strokovnjakov je v razgovoru z vodstvom ugotovila, da imajo študenti pri vsakem predmetu dobro vzpostavljene spletne učilnice, ki natančno določajo naloge, roke za oddajo, obvezno gradivo. Študenti dobijo odgovor na morebitna vprašanja v manj kot 12 urah. Študenti menijo, da dobijo široko znanje. Z materialnimi pogoji so zadovoljni, nekaj pomislekov so izrazili glede študija na daljavo in onemogočeno izposojanje opreme v času zaprtja države.

b) omogočanje ustreznega strokovnega, razvojnega oziroma umetniškega dela študentov:

Skupina strokovnjakov je med razgovori s študenti ugotovila, da so študenti seznanjeni s projekti zavoda in v njih sodelujejo. O aktivnostih so seznanjeni preko spletnega portala.

c) razmere za obštudijsko dejavnost, če ima šola vpisane redne študente:

Iz priloženih dokumentov ne izhaja, da bi zavod namenjal veliko pozornost obštudijske dejavnosti. Skupina strokovnjakov je med razgovori ugotovila, da zavod študente aktivno seznanja z možnostjo udeležbe na konferencah, sejnih ipd. Vodstvo izpostavi, da pogrešajo samoiniciativnost študentov. V preteklosti so zanje organizirali strokovne ekskurzije, a so organizacijo opustili zaradi nezmožnosti, da bi zadovoljili vse študent hkrati (cena, izbira letalskih vozovnic itd.). Študenti so bili še pred zdravstveno krizo zainteresirani za organizacijo brucovanja.

Intervjuvani študenti so izpostavili načrtovano organizacijo predavanj zunanjih sodelavcev (predvidena vsako nedeljo), a so po njihovem vedenju odpadla zaradi poslabšanja epidemiološke slike.

d) omogočanje ustreznega in kakovostnega praktičnega izobraževanja študentov:

Študenti so z izvajanjem PRI zadovoljni, med razgovori ne izpostavijo težav, iz priložene dokumentacije niso razvidne.

Skupina strokovnjakov je med razgovori s študenti ugotovila, da jih zaposleni zavoda v času izvajanja praktičnega izobraževanja niso obiskali na sedežu podjetja. Študentom je sicer nudena pomoč pri iskanju delodajalca; mentor na podjetju na koncu postopka zanj pripravi oceno, tudi študenti oddajo kratek zapisnik. Skupina strokovnjakov meni, da so trenutna poročila preskopa, saj zavod s študentove strani zahteva le osnovne informacije: uporabljeno multimedijško opremo, računalniške programi in opravljene delovne naloge.

Skupina strokovnjakov predlaga šoli, da najde ustrežnejšo obliko povzemanja PRI za študente, iz katere bodo razvidne pridobljene kompetence v sklopu izobraževalnega programa.

Prednosti:

- Študenti so zadovoljni s pridobljenim znanjem, aplikativno usmerjenimi predavatelji in individualno obravnavo.
- Struktura študentov je nekonvencionalna in pestra (mešani redni in izredni, vključujoč odnos do študentov s posebnimi potrebami, medgeneracijsko sodelovanje in skupna rast).
- Spodbujanje študentov k samostojnim projektom za trg že med študijem.
- PRI se pogosto preoblikuje v redno ali drugo obliko delovnega razmerja.

Priložnosti za izboljšanje:

- Več pozornosti nameniti vsebini poročila o opravljanju praktičnega izobraževanja.
- Zavod naj v primeru ponovnega zaprtja države uredi izposojlo študijske opreme.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

12. standard: Šola uspešno varuje pravice študentov.

a) delovanje organov šole na tem področju:

Zavod varuje študentske pravice za kar ima vzpostavljene mehanizme in organe zavoda ter ustrezne interne akte. Članstvo študentov v organih zavoda zadostuje zakonskim zahtevam.

b) mehanizmi za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričan študentov:

Na zavodu so vzpostavljeni mehanizmi za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije. Sankcioniranje morebitnega nasilnega vedenja na zavodu ureja pravilnik o šolskem redu. Študentom in drugim zaposlenim je omogočeno podajanje anonimnih prijav, tudi preko nabiralnika, ki je dostopen v prostorih zavoda. Vodstvo je med razgovori pojasnilo, da slabih izkušenj nimajo, morebitne nejasnosti deležniku rešujejo sproti na neformalni ravni, sicer bi težje primere obravnavala Komisija za študijske zadeve, tudi Študentski svet.

c) sodelovanje predstavnikov študentov v organih šole z drugimi študenti:

Študent, član komisije za kakovost je pojasnil, da so pred pripravo poročila o kakovosti imeli sestanek, na katerem so se seznanili z analizo anket. Študentski predstavniki v organih zavoda so praviloma izbrani med člani Študentskega sveta, ki je na zavodu formalno vzpostavljen.

Skupina strokovnjakov je opravila razgovor s predstavniki študentov, razgovora sta se udeležila le dva predstavnika. Predsednik Študentskega sveta je pojasnil, da se glede na

trenutno situacijo vsi prilagajajo okoliščinam. Študentom so bili predstavniki v ŠS v pomoč pri prenosu študija na daljavo.

Prednosti:

/

Priložnosti za izboljšanje:

- Boljša seznanjenost z delom študentskega sveta: aktivnejša promocija med študenti.
- Promocija vloge študentskih predstavnikov v organih šole in zavoda.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

13. standard: Študenti sodelujejo pri vrednotenju ter posodabljanju vsebin in izvajanja dejavnosti šole.

a) sodelovanje študentov pri oblikovanju poslanstva, strateških usmeritev, pri samoevalvaciji šole in študijskih programov:

Skupina strokovnjakov iz razgovorov sklepa, da strateške dokumente oblikuje vodstvo zavoda, ki končen dokument poda v pregled in potrditev ustreznim organom (strateškemu svetu, svetu zavoda, predavateljskemu zboru, študentskemu svetu). Študenti ne sodelujejo aktivno pri oblikovanju poslanstva in strateških usmeritev. Študentsko sodelovanje pri oblikovanju študijskih programov je omejeno s sistemsko ureditvijo in regulacijo izobraževalnega programa, iz razgovorov pa je ugotovljeno, da se njihove pobude po projektih, dodatnih vsebinah in metodoloških pristopih upoštevajo.

b) načini zagotovitve sodelovanja pri samoevalvaciji in posodabljanju dejavnosti:

Študenti so v postopek samoevalvacije vključeni posredno, preko izpolnjevanja anket o zadovoljstvu s študijem, pohvale in predloge za izboljšave si deležniki (študenti, učitelji, vodstvo zavoda) izmenjajo tudi na neformalni ravni. Študentskim predstavnikom je omogočen vpogled v izročke rezultatov anket; po navedbah intervjuvanca so seznanjeni s povprečno oceno. Študentski predstavniki podajajo mnenja pri ponovnih akreditacijah predavateljev.

Prednosti:

/

Priložnosti za izboljšanje:

- Aktivno osveščanje o pomenu in izsledkih samoevalvacijskega poročila.
- Okrepiti vlogo študentov pri pripravi samoevalvacijskega poročila in drugih strateških dokumentov (zavod naj razmisli o drugih, dodatnih oblikah vključevanja študentov v postopek evalvacije (skupni razgovori, intervjuji ipd.).

- Spodbuditi aktivnejše delo študentskega sveta.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

4. MATERIALNE RAZMERE (9. člen meril)

14. standard: Prostori in oprema šole omogočajo kakovostno izvajanje vseh dejavnosti.

Presoja prostorov in opreme se opravi ob upoštevanju potreb za pedagoško, strokovno, razvojno oziroma umetniško dejavnost, načina izvajanja študijskih programov in števila vpisanih študentov:

Študijski program se izvaja v zadovoljivih razmerah ter v materialnem smislu omogoča vse ustrezne prostorske in tehnične pogoje za dokončanje študija. Vodstvo šola ima veliko posluha za predloge predavateljev in sodelavcev za nabavo opreme in posodabljanje obstoječe. Iz razgovorov je bilo zaslediti zadovoljstvo predavateljev in večinoma tudi študentov, predvsem tudi z možnostmi izposoje opreme in uporabe studiev tako za študijske kot tudi za lastne projekte.

Nekaj nezadovoljstva izkazujejo študenti v času online študija, ko zaradi epidemioloških ukrepov niso mogli uporabljati ustrezne programske opreme in si izposojati pripomočkov in opreme v šoli.

Posebne prednosti v tehnični opremljenosti pred podobnimi zavodi, po kateri je zavod IAM v preteklosti slovel, ni videti. Ta prednost več ne obstaja iz vsaj dveh razlogov. Prvi je inflacija ustrezne tehnologije ter cen opreme, zadostne za šolske potrebe, drugi je razmeroma zanemarljiv razvoj tehnologije, ki zadnje desetletje na tej ravni ne uvaja bistvenih novosti. Te se dogaja predvsem na ravni, ki je daleč izven dosega ne samo slovenskega šolstva temveč tudi poklicne filmske in televizijske produkcije.

Pri opremljenosti se pojavi vprašanje študijskih licenc za domačo uporabo, ki pridejo do izraza še posebej v času študija na daljavo. V zavodu so nam v razgovorih pojasnili, da si ne morejo privoščiti nakupa licenc Adobe Creative Clouda za vse študente. To je razumljivo, zato bi priporočali premislek o nabavi bistveno bolj dostopne in primerljive programske opreme (npr. Autodesk, Affinity suite, DaVinci Resolve ipd.).

Prednosti:

- Zagotovljeni so dobri pogoji za delo in sodobna oprema.
- Prostori in oprema so ustrezni za izvedbo vseh dejavnosti šole.
- Šola si prizadeva redno posodabljati potrebno tehnično opremo in upošteva predloge in želje predavateljev in študentov.

Priložnosti za izboljšanje:

- Omogočanje dostopa do študijskih licenc nujnega programja, še posebej v času študija na daljavo, in razširitev uporabljenega softvera e.g. Autodesk, Affinity suite, DaVinci Resolve ipd ...

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /**

15. standard: Zagotovljene so prilagoditve študentom z različnimi oblikami invalidnosti.

a) prilagoditve prostorov in opreme:

Šola ne prilagaja opreme in prostorov za študente z različnimi oblikami invalidnosti. V nekaterih primerih to žal ni mogoče medtem, ko v drugih primerih zavod to ureja za vsak posamičen primer. Ocenjujemo, da je takšen pristop, glede na vrsto šole, primeren.

b) komunikacijska in informacijska dostopnost:

Šola ima pravilnik o prilagajanju izvedbe programa študentom s posebnimi potrebami in eventuelne primere tovrstnih študentov usklajuje z obravnavo na študijski komisiji.

c) prilagoditve študijskih gradiv in izvajanja študija:

Študijska gradiva in izvajanje študija se prilagaja posamično glede na vrsto in stopnjo invalidnosti in smer programa. Takšno individualno prilagajanje je skladno z vrsto programa in velikostjo zavoda.

Prednosti:

/

Priložnosti za izboljšanje:

- Več dostopnosti do avdiovizualnih študijskih virov.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /**

16. standard: Zagotovljeni so ustrezni in stabilni finančni viri za izvajanje in nadaljnji razvoj višješolske dejavnosti.

Presoja se finančni načrt za naslednje obdobje, za katerega je sklenjena pogodba s pristojnim ministrstvom, in uspešnost pri uresničevanju finančnih načrtov:

VSŠ IAM je edini zavod s tega področja, ki od MIZŠ prejema koncesijska sredstva za izvajanje rednega študija, kar mu glede finančnih virov gotovo daje primerjalno prednost pred ostalimi sorodnimi zasebnimi šolami. Umeščenost zavoda v Ljubljano omogoča tudi velik vpis in zanimanje, kar jamči zagotovljeno finančno prihodnost zavoda.

Kar zadeva načrtovanje finančnih sredstev smo na vpogled dobili letno finančno poročilo o porabi sredstev iz naslova koncesijske pogodbe, ki ga šola oddaja pristojnemu MIZŠ na predpisanem obrazcu. Iz tega je razvidno, da VSŠ uspešno finančno posluje, sam zavod pa po evidencah AJPES-a izkazuje presežek prihodkov nad odhodki. Struktura in načrtovanje zasebnih virov financiranja in pokritja med enotami zavoda ni bila predmet naše presoje.

Šola izrednim študentom zaračunava s sklepom zavoda potrjeno in javno objavljeno šolnino ter strošek diplomskega izpita (projekta), medtem ko redni študenti ne plačajo šolnine, pač pa se odločajo za doplačilo za nadstandard. Iz pojasnil vodstva šole ugotavljamo, da nadstandard zajema možnost izposoje opreme in najema studiev v šoli za lastne potrebe, saj šola spodbuja študente k samostojni tržni dejavnosti že med študijem, ter dodatna predavanja in usposabljanja iz specialnih vsebin. Iz razgovorov s študenti in diplomanti ugotavljamo, da sprejemajo in odobravajo tovrstno doplačilo. Nekaj (predvsem študenti prvega letnika) jih je izrazilo nerazumevanje vsebin nadstandarda. Zato bi predlagali, da šola bolje opredeli kalkulacijo nadstandardnega doplačila za svoje finančno načrtovanje in predstavi te vsebine študentom na bolj transparenten način, predvsem pa ponudi rednim študentom možnost izbire.

Prednosti:

- Višja šola kot edina izmed zasebnih šol na tem študijskem področju prejema koncesijska sredstva in ima tako najbolj zagotovljene finančne vire.

Priložnosti za izboljšanje:

- Bolj transparentna kalkulacija doplačila rednih študentov za nadstandard in diplomski izpit ter obveščanje študentov o vsebinah nadstandardnih storitev.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

17. standard: Knjižnica šole ima ustrezno študijsko in strokovno literaturo ter zagotavlja kakovostne knjižnične storitve.

a) ustreznost strokovne in študijske literature:

Šola zagotavlja knjižnične storitve svojim študentom preko zunanje sodelavke v knjižnici, ki je sicer locirana v soseščini šole. Priročna manjša knjižnica se nahaja tudi v referatu oz. hodniku šole. S sodelavko knjižničarko je tudi sklenjena pogodba za vnašanje študijskih gradiv, diplomskih del in projektov v COBBIS evidence, vendar ni videti, da bi knjižnica oz.

mediateka bila vitalen del študija. Priporočamo več pozornosti strokovni in študijski literaturi oz. virom.

b) založenost knjižnice, dostopnost gradiva, informacijska bibliografska podpora in dostop do baz podatkov:

Knjižnica se naslanja predvsem na sodelovanje z drugimi knjižnicami in nekaj svojih virov. Informacijska ali bibliografska podpora bi lahko bila boljša.

c) strokovna pomoč zaposlenih v knjižnici:

Glede na opravljene razgovore s študenti in zunanjo sodelavko, ki opravlja za šolo knjižnične storitve, je strokovna pomoč zagotovljena in glede na dane razmere ustrezna.

d) razvoj knjižnične dejavnosti:

Glede na majhnost šole in vrsto programa, njegovo praktično in razvojno orientiranost, je čutiti da šola ne vidi potreb po večjih prizadevanjih za razvoj knjižnične dejavnosti. Priporočamo več prizadevanj na tem področju pri zagotavljanju dostopa do virov, predvsem pa seznanjanje tako študentov kot pedagoškega kadra z oblikami in možnostmi objav lastnih avtorskih del, kot tudi dostopa do specialnih AV in pisnih virov.

Prednosti:

/

Priložnosti za izboljšanje:

- Omogočati več dostopa do virov (medijskih vsebin in literature).
- Knjižnična oz. medijska dejavnost je minimalna - vanjo bi bilo potrebno vložiti več dela.
- Ojačati informacijsko in bibliografsko podporo študentom.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

5. NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI TER IZVAJANJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV (10. člen meril)

18. standard: Šola evalvira vsebino, sestavo in izvajanje izvedbenega študijskega programa.

a) ali samoevalvacija izvedbenega študijskega programa omogoča razvijanje in posodabljanje študijskega programa, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Šola izvaja samo en javni višješolski študijski program, medijska produkcija, ki omogoča prilagajanje izvedbenega kurikulumu z izbirnimi predmeti v programu. Tak predmetni izvedbeni kurikulum je del vsakoletnega delovnega načrta šole.

Intervjuvani predavatelji so sicer izpostavili, da svoje predmete tudi redno posodablajo v okviru s katalogom predvidenih učnih izidov. Učni načrt vključuje obvezne predvidene vsebine, pri čemer pa učitelji še pred začetkom študijskega leta predmete posodobijo z novitetami s strokovnega področja. Vodstvo zavoda opravi vsako leto, še pred začetkom študijskega leta, pogovor z vsemi predavatelji, na temo predvidenih novih vsebin v tekočem izvedbenem kurikulumu posameznih predmetov.

b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje izvedbenega študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Skupina strokovnjakov je med razgovori ugotovila, da na zavodu poteka zbiranje informacij in predlogov, večinoma na neformalni ravni. Intervjuvani učitelji so izpostavili, da zavod zanje dvakrat letno organizira večerjo, kjer v neformalnem okolju spregovorijo o delu na zavodu. Organiziranje tovrstnih srečanj zaposlenih na zavodu ocenjujemo kot primer dobre prakse. Pozdravljamo tudi pripravo priročnika za zaposlene, sploh ker zavod bazira na zaposlenih, ki niso v rednem delovnem razmerju.

Vendar po drugi strani ugotavljamo, da se na ta način podatki zbirajo ustno in nesistemske ter jih šola sistematično ne evidentira. Zaposlenim je sicer omogočena uporaba interne aplikacije oz. spletišča, kjer lahko vpisujejo težave in predloge za izboljšave. Potrebna bi bila bolj sistematična evidenca tovrstnih analiz prilagajanja izvedbenega študijskega programa.

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Obveščanje obstoja v minimalni obliki javno dostopnega letnega poročila z anketo. Skupina iz razgovorov s študenti ocenjuje, da so študenti seznanjeni z rezultati anket; obvestilo so prejeli na mail, a jih podatki niso zanimali in večinsko niso odpirali posredovanih povezav in rezultatov. Na spletni strani zavoda je poročilo o kakovosti objavljeno, vendar v obliki povzetka.

Kot so pojasnili predavatelji, so splošne ocene anket dostopne v spletni učilnici in v referatu. Na željo prejmejo tudi komentarje študentov oziroma njihove opisne odgovore na odprta vprašanja v anketi.

Organ, pristojen za potrjevanje sprememb izvedbenega kurikulumu, je predavateljski zbor oziroma študijska komisija kot njegovo delovno telo, zato priporočamo šoli, da v postopke evidentiranja in potrjevanja bodočih eventualnih sprememb izvedbenega kurikulumu, ki presegajo avtonomijo predmeta, kot tudi v postopke potrjevanja dispozicij DD, aktivneje vključi študijsko komisijo.

Prednosti:

- Interna aplikacija za spremljanje procesov, projektov in kakovosti.
- Spremljanje in pomoč pedagoškega dela predavateljev (priročnik za predavatelje, interna aplikacija).

- Skrb zavoda za neformalno povezovanje zaposlenih na skupni večerji, ki jo zavod organizira dvakrat letno.

Priložnosti za izboljšanje:

- Bolj sistematično evidentiranje in analiziranje posodobitev(prilagoditev) in uvajanja sprememb predmetnika in izvedbenega kurikuluma posameznih predmetov.
- Formalna vključitev študijske komisije pri presojanju izvedbe in uvajanju sprememb izvedbenega kurikuluma in potrjevanje dispozicij DD.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

19. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

a) uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih:

Vodstvo zavoda je v razgovoru pojasnilo, da šola redno spremlja ugotovitve samoevalvacij in si zastavlja nove naloge na osnovi ugotovljenih pomanjkljivosti. Vendar ugotavljamo, da te naloge niso nikjer zastavljene v pisni obliki akcijskega načrta, vsaj tako je sklepati iz priložene dokumentacije.

Vodstvo pojasnjuje, da so od zadnje evalvacije program še bolj približali študentom. Po njihovih navedbah poznajo študentove specifikke, vedo na kakšen način funkcionirajo in katere učne metode so tiste, s katerimi mladi odnesejo največ znanja in ki prav tako vključujejo praktično delo. Sogovorniki izpostavijo, da mladi (pre)malo berejo, zato so gradiva preoblikovali v video vodiče. Osnovne informacije in gradivo so dostopni tudi v tekstovni obliki. Kot prednost zavoda izpostavijo, da je program sodoben, vključujejo predavatelje iz prakse in dobre učne prostore in opremo.

Vodstvo zavoda je izpostavilo dobro sodelovanje s tujimi zavodi, sodelovanje v številnih projektih. Izobraževanje je na ustanovi končalo 1300 diplomantov, ocenjujejo, da je študij aktualen, kar utemeljujejo z 260-odstotnim interesom za vpis v prvi letnik izobraževanja glede na razpoložljiva razpisana vpisna mesta.

Skupina strokovnjakov je med uvodnim razgovorom ugotovila, da zavod na letni ravni res pripravi poročilo o kakovosti kot del LDN oziroma letnega poročila o delu, a se glavnino morebitnih nejasnosti, težav in tudi podanih predlogov za izboljšave študijskega procesa obravnava sproti med študijskim letom. Na zavodu so vzpostavili interno aplikacijo za vodenje procesov na šoli, kjer zbirajo predloge, jih zapisujejo in primerne tudi realizirajo. Omenjena interna aplikacija omogoča tudi vodenje različnih evidenc, opravljanje izpitov ipd. Aplikacija ima omogočeno funkcijo opomnikov za učitelje in druge zaposlene.

Zavodu je omogočeno sledenje napredku študentov preko spletnih učilnic Moodle. Sicer ključne informacije preverjajo na intervjujih s predavatelji, študenti letno rešujejo anketo o zadovoljstvu s študijem.

Ravnatelj izpostavi, da so od zadnjega zunanjšega evalvacijskega obiska uredili hitrejši notranje procese, ob tem izpostavi težavo članstva v komisijah. Kot pojasni se zaposleni in študenti funkcij otepajo, kar je po njegovih besedah pogojeno s tem, da so v pedagoški proces vključeni večinoma zunanji predavatelji, ki imajo velik obseg dela zaradi lastnih projektov in sodelovanja na trgu dela. Vodstvo izpostavi, da preverjanje učnih izidov prepuščajo tudi zunanjim ocenjevalcem, ki jih vključujejo v ocenjevalne komisije študentskih projektov in diplomskih del.

b) sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila:

Sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave ni dokumentirano oz. predstavljeno skupini strokovnjakov. Skupina strokovnjakov na osnovi razgovorov z delodajalci sklepa, da imajo zunanji deležniki redne stike z vodstvom zavoda, ki so pa večinoma neformalni. Sicer študenti poudarjajo veliko pripravljenost predavateljev, inštruktorjev in vodstva šole na pogovore ter njihov posluš za predloge, vendar se to ne izraža v večjih spremembah v delovanju zavoda. Predvsem ugotovitve in analize niso ustrezno pisno predstavljene.

Skupina strokovnjakov je še ugotovila, da zaposleni v podjetjih, kjer študenti opravljajo PRI, sodelujejo v pedagoškem procesu zavoda, vabljeni so tudi na vse delavnice, ki jih organizira zavod.

c) sklenjenost kroga kakovosti:

Ugotavljamo, da je sklenjenost kroga kakovosti odsotna v formalni in dokumentirani obliki. To predvsem predstavlja težavo pri izvajanju zunanjih evalvacij!

Pregled letnih delovnih poročil je pokazal, da so poročila so v določenih podpoglavjih identična. V pogovorni in neformalni obliki je očitno, da je zavest o pomenu kroga kakovosti pri vodstvu prisotna in da se izboljšave izvajajo. Ne glede na majhnost šole in prisotno visoko stopnjo sodelovalne kulture menimo, da krog kakovosti mora biti tudi dokumentiran in ne zgolj sloneti na neformalnih postopkih. Šola mora s tem omogočiti izvajanje evalvacij zunanjim ocenjevalcem NAKVIS-a, saj je del systemskega nadzora tudi v tem smislu.

Letno delovno poročilo je skopo; za zunanjšega neformalnega opazovalca je morda napisano vzorno, a po temeljitem pregledu brez večje vsebinske vrednosti. Skupina strokovnjakov kot primer izpostavlja navedene naloge organov zavoda (delovne naloge ŠS, komisije za kakovost ipd.). Poročila so pomanjkljiva, v več točkah manjka dodatna razlaga in razmislek, zakaj se denimo prehodnost povečuje, katera vprašanja je reševala študijska komisija, koliko prošenj so prejeli, zakaj se število prošenj povečuje oziroma manjša ipd.. Skupina strokovnjakov priporoča, da se samoevalvacijsko poročilo pripravi kot samostojen dokument, v katerega bo vključen tudi akcijski načrt. V poročilo se naj vključijo predlogi, ki jih je vodstvo zavoda prejelo preko internega spletišča, za katero ponovno ocenjujemo, da predstavlja dober pristop k sprotnemu urejanju problematike kakovosti v VŠ.

Skupina strokovnjakov predlaga, da se člane komisije za kakovost vzpodbuja za dodatno usposabljanje na področju kakovosti, morda tudi z vključitvijo v bazo strokovnjakov NAKVIS. Prav tako ocenjujemo, da je vpletenost vodstva v postopke spremljanja kakovosti prevelika.

Prednosti:

- Majhnost šole in visoka stopnja sodelovalne kulture omogoča šoli direktno pridobivanje povratnih informacij in večinoma učinkovito ukrepanje.

Priložnosti za izboljšanje:

- Prevelika vpletenost vodstva v postopke spremljanja kakovosti - opolnomočiti komisijo za kakovost za spremljanje postopkov in notranje presoje ter pripravo SEP. (usposabljanje predavateljev in študentov - članov KK, iskanje načinov za spodbujanje njihovega dela).
- Prevetritev zadolžitve članov komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti.
- Vključitev akcijskega načrta v SEP in ne le v interno aplikacijo.
- Interno in neformalno pridobljeni predlogi in izhajajoči ukrepi naj se smiselno inkorporirajo v samoevalvacijsko poročilo
- Priprava SEP kot ločenega dokumenta (izven Letnega poročila o delu šole) s celovitejšo vsebino.
- Izvedba notranjih presoj za posamezna področja delovanja šole.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Odsotnost beleženja in nepreverljivost sklenjenega kroga kakovosti iz zapisov v samoevalvacijskem poročilu.

20. standard: Šola spremlja izvajanje študija, pregleduje izvedbeni študijski program in ga izboljšuje ob upoštevanju razvoja stroke. Evalvira doseganje postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potrebe po diplomantih. Spremembe in posodobitve izvedbenega študijskega programa upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Presoja se, ali je ob razvijanju in spreminjanju izvedbenega študijskega programa program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa:

Študijski program je sicer določen na nacionalni ravni ter ga zavod kot takega ne more bistveno spreminjati vendar gre ob tem pripomniti, da postaja nekoliko zastarel in da bi bila obnova programa na nacionalnem nivoju izjemno dobrodošla.

Šola spremlja izvajanje študija in pri oblikovanju vsakoletnega izvedbenega kurikulumu upošteva razvoj stroke – spremembe in prilagoditve se nanašajo na vsebine in metodološke pristope, ki jih izvajalci predmetov v okviru svoje pedagoške avtonomije posodablja in

vključujejo v kurikulum predmeta. Bolj podrobno so ti postopki in načini opisani pri pojasnilih standarda št. 18.

Pohvalna je odprtost šole in njena prizadevanja, da v ocenjevanje učnih izidov pritegnejo zunanje deležnike, ki jih vključujejo v ocenjevalne komisije za študentske projekte in diplomska dela. Priporočamo, da šola svojo široko mrežo mentorjev, delodajalcev in diplomantov izkoristi tudi bolj formalno za zbiranje predlogov za izboljšanje in posodabljanje študijskega programa.

Prav tako smo iz razgovorov ugotovili, da šola pojem nadstandardnega programa opredeljuje tudi z izvajanjem dodatnih usposabljanj in tematskih predavanj, ki jih izvajajo zunanji vabljeni predavatelji. Slednje je pohvalno, priporočamo pa premislek, da se te vsebine ciljno načrtujejo in ustrezno jasno opredelijo kot vsebinski del bodisi rednega ali nadstandardnega izvedbenega kurikuluma.

Prednosti:

- Preverjanje učnih izidov oz. pridobljenih kompetenc s strani zunanjih deležnikov.
- Učitelji, ki imajo uspešne samostojne in aktualne prakse zagotavljajo uspešen prenos novih znanj v študijski proces.

Priložnosti za izboljšanje:

- Učni načrti in predmetnik je določen na nacionalni ravni in ne omogoča sledenja aktualnim trendom in spremembam - potreben je prenove.
- Šola naj široko mrežo mentorjev, delodajalcev in diplomantov izkoristi za zbiranje predlogov za izboljšanje študijskega programa.
- Definiranje rednega in nadstandardnega študija tudi v programskem smislu.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

21. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini in sestavi, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovske in materialne).

a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri) različnim skupinam študentov ter različnim študijskih potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje):

Načini in oblike poučevanja so primerne študijskim potrebam. Vodstvo in izvajalci predmetov imajo posluš za predloge in posebne potrebe posameznih skupin študentov, tako lahko rečemo, da so elementi na študenta osredinjenega poučevanja prisotni v veliki meri.

Zaposleni v vodstvu šole so priznani strokovnjaki na pedagoškem področju in na področju managementa izobraževanja z dolgoletnimi pedagoškimi izkušnjami. Ta znanja in usmeritve uspešno prenašajo in delijo tudi z drugimi izvajalci programa ter ustrezno načrtujejo pedagoški proces in kadre.

Vodstvo je v tem smislu poskrbelo tudi za pripravo pedagoškega priročnika za predavatelje, ki jim omogoča tudi pridobivanje predpisane pedagoško-andragoške izobrazbe in strokovnega izpita.

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Iz pregledane vloge in priložene dokumentacije ter iz vseh razgovorov ugotavljamo, da šola izvaja število kontaktnih ur za predavanja in vaje v polnem obsegu, tako za redni kot izredni študij. Razlog za to je, da se v izredni študij vpisujejo tisti kandidati, ki ob izbirnem postopku ne dobijo možnosti vpisa v redni študij. Tako med rednimi in izrednimi študenti glede strukture predznanja ni bistvenih razlik.

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Študijska gradiva so ustrezno prilagojena načinom in oblikam poučevanja. V razgovorih s študenti in predavatelji ter z omogočenim vpogledom v interne spletne učilnice smo ugotovili, da predavatelji pripravljajo in posodablajo svoja gradiva in izročke za študente ter jih usmerjajo v rabo ustreznih drugih virov.

d) sodelovanje študentov pri projektnem delu:

Iz razgovorov z vsemi fokusnimi skupinami smo lahko ugotovili, da šola študente aktivno spodbuja k vključevanju v številne projekte za gospodarstvo in tudi k pričlenjanju samostojne podjetniške aktivnosti že med časom študija. Zavod zaključnih in sprotnih izdelkov študentov ne preverja s programi za preverjanje podvajanja vsebin (plagiarstvo), kar je tudi razumljivo glede na tip programa in vrsto diplomskih projektov. Seminarske in druge naloge so naravnave projektne, k čemur stremijo tudi pri potrjevanju tem zaključnih del. Študenti diplomska dela oddajajo v obliki projektne dokumentacije in zaradi specifičnosti posameznega dela ne pride do podvajanj.

e) praktično izobraževanje študentov:

Praktično izobraževanje je organizirano v obsegu in obliki, predpisanima s programom. Šola vzdržuje aktivne kontakte s široko mrežo izvajalcev PRI ter skrbi tudi za vključevanje svojega alumna kot mentorjev aktualnih študentov. Predstavniki podjetij so v razgovorih večkrat poudarili, da smatrajo šolo IAM kot referenčno institucijo tudi pri iskanju in poizvedovanju o kompetencah bodočih zaposlenih, njihovih študentov.

f) ustreznost urnikov, števila govornih ur ali dostopnosti predavateljev in strokovnih delavcev študentom:

Pri prilagajanju izvajanja predmetov in urnikov ter tudi praktičnega izobraževanja se šola uspešno usklajuje časovnico tako s študenti kot izvajalci, ki so zunanji predavatelji. V razgovorih so vsi izrazili zadovoljstvo z organizacijo izvedbe. Še posebej so to poudarili predstavniki podjetij, mentorji, diplomanti in intervjuvani študenti na PRI, saj specifične potrebe medijsko orientiranih podjetij in organizacij vključujejo projekte, ki so razporejeni neenakomerno tekom celega leta.

g) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 7. členom meril:

Šola izpolnjuje vse z zakonom opredeljene kadrovske pogoje za izvedbo programa, v skladu s 7. členom meril. Podrobneje je doseganje teh standardov opisano v zadevnem delu poročila.

h) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu z 9. členom meril:

Šola izpolnjuje vse z zakonom opredeljene materialne pogoje in zagotavlja materialne razmere za izvedbo programa, v skladu z 9. členom meril. Podrobneje je doseganje teh standardov opisano v zadevnem delu poročila.

Prednosti:

- Študijski program se izvaja v polnem številu ur tako za redni kot izredni študij.
- Pedagoška usposobljenost, didaktična znanja in izkušnje vodstva šole in zavoda.
- Spremljanje in podpora pedagoškemu delu predavateljev (priročnik za predavatelje, interna aplikacija).

Priložnosti za izboljšanje:

/

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

22. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.
--

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Skupina strokovnjakov je ugotovila, da je študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija.

Študijski proces je skupen za redne in izredne študente, kar zavod utemeljuje s tem, da so tudi na izredni program vpisane osebe, ki niso uspele zbrati dovolj točk za reden vpis, gre torej za redne in izredne študente približno iste starosti.

Na razgovoru s študenti (ena skupina 1. letnika trenutno potekajočih vaj v šoli) je sodeloval tudi izredni študent, ki ni izpostavil težav. Stroške s študijem imajo tudi redni študenti, ki so rekli, da morajo za vsak letnik študija plačati »nadstandard« v višini 950 evrov. Nekateri med njimi niso bili prepričani, da razumejo, čemu je to doplačilo namenjeno, je pa res, da so to bili le študenti 1. letnika, ki so zaradi trenutnih razmer bili ves dosedanji čas študija na on-line pouku in so praktično prvič prisotni v šoli šele nekaj tednov. Tudi predstavnik študentov v kasnejšem razgovoru je potrdil, da je bilo doplačilo za nadstandardne storitve

kamen spotike v času zaprtja države. Izpostavil je, da študentom med tem časom ni bila omogočena izposoja opreme. Med vpisanimi je prevladoval občutek, da niso odnesli toliko od predavanj, kot bi sicer med pedagoškim procesom v živo, pogrešali so naprimer tudi ustrezne licence za uporabo programske opreme od doma. Glede na navedbe študentskega predstavnika, je zavod iz tega razloga študentom omogočil naknadno opravljanje obveznosti (vaje), po vrnitvi v šole, s šolsko opremo. Po njihovem vedenju je bila izposoja opreme onemogočena zaradi smernic NIJZ.

Vodstvo zavoda je med kasnejšimi razgovori in v pisnem odzivu na ustno poročilo skupine strokovnjakov pojasnilo, da s prejetimi sredstvi nadstandardnega doplačila rednim študentom krijejo stroške izobraževanja, za katere sredstva po pogodbi MIZŠ ne zadostujejo ter da je razlika med rednim in nadstandardnih izobraževanjem definirana na spletni strani <https://www.iam.si/medijska-produkcija/pogoji-vpisa> in je bila pripravljena v dogovoru in v skladu z zahtevami MIZŠ.

Skupina strokovnjakov meni, da je opredelitev nekaterih nadstandardnih storitev premalo jasno opredeljena in predlagamo šoli, da jo v sodelovanju s študentskim svetom dopolni.

b) ali je vsem predavateljem in drugim strokovnim delavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in strokovnem delu ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karierni poti:

Iz razgovorov s predavatelji in zaposlenimi na zavodu smo ugotovili, da se njihova strokovna avtonomija spoštuje in tudi spodbuja. Tudi zunanji predavatelji in drugi strokovni sodelavci na podjemnih pogodbah (knjižničarka, vzdrževalec IKT) imajo možnosti za dodatna usposabljanja in Erasmus+ namestitve, a se jih zaradi svojih osnovnih obveznosti iz zaposlitve pri svojih delodajalcih udeležujejo v manjši meri. Šola je vsem predavateljem omogočila pridobivanje PA izobrazbe.

Z zaposlitvenimi pogodbami ima šola vključen le osnovni nabor strokovnih sodelavcev (ravnatelj, referentka, organizator PRI), ki menijo, kot smo ugotovili iz dokumentacije in razgovorov, da jim je karierni razvoj in usposabljanje za delo omogočeno v zadostni meri.

c) obveščena deležnikov v skladu s 7. standardom 6. člena meril:

Iz razgovorov z intervjuvanimi študenti sklepamo, da so slabo seznanjeni z izsledki poročil zavoda oziroma poročilom o kakovosti. Študentska predstavnika (imeli smo se možnost pogovarjati le z dvema) sicer prepoznata dokumente kot so LDN, LDP.

Dosežki zavoda so objavljeni na spletni strani, ažurni in bolj slikovito so predstavljeni na družabnih omrežjih (FB stran IAM). Diplomanti omenijo, da so se v času študija udeleževali predavanj zunanjih predavateljev in pohvalijo takratno obveščanje preko e-kanalov. Glede obveščanja šole vsi deležniki pohvalijo interno aplikacijo, kjer vedo, da lahko pridejo do vseh potrebnih informacij, a tudi sami priznavajo, da so tu precej selektivni, glede na lastni interes.

Kljub temu, da šola ne potrebuje promocije zaradi vpisa (interes za vpis bistveno presega razpisana mesta), priporočamo na uradni spletni strani (ne le na družbenih omrežjih) več objav, ki so dostopne širši javnosti. Predvsem javno objavo samoevalvacijskih poročil v celoti in ne le kot povzetek, objave izdelkov – projektov študentov in diplomantov in drugih

dejavnosti šole ter več relevantnih informacij o študijskem programu, ki ga izvaja (predmetnik, povezava na kataloge znanj obveznih in izbirnih predmetov ipd.).

Prednosti:

/

Priložnosti za izboljšanje:

- Določeni redni študenti izkazujejo nezadovoljstvo z obveznim nadstandardom. Zavod naj bolj jasno opredeli vsebine nadstandardnih storitev za redne študente.
- Javna objava SEP za vse deležnike.
- Zavod naj da na spletno mesto predmetnik in povezavo do katalogov znanj obveznih in izbirnih predmetov, ki bo v pomoč maturantom pred vpisom na zavod in delodajalcem pri iskanju kadra.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /**

POVZETEK

Pri zunanji evalvaciji VSŠ zavoda IAM Ljubljana, ki je bila opravljena s pregledom poslanih vloge in druge obvezne in dodatne zaprosene dokumentacije po seznamu ter z dvodnevni on-line evalvacijskim obiskom, smo ugotovili, da šola na vseh petih opazovanih področjih (delovanje šole, kadri, študenti, materialne razmere, notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti ter izvajanje študijskih programov) s svojim delovanjem v večji ali manjši meri dosega zahteve 22-ih standardov, ki jih področja zajemajo.

Na področju sklenjenosti PDCA kroga kakovosti smo ugotovili in v poročilu pojasnili večjo pomanjkljivost, ki se nanaša na nepreverljivost sklenjenega kroga kakovosti iz zapisov v samoevalvacijskem poročilu - samoevalvacijsko poročilo mora biti samostojen dokument in vsebovati analizo rezultatov ter akcijski načrt za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti v zadevnem evalvacijskem obdobju. Glede na to, da je šola v svojem pisnem odgovoru na ustno poročilo to ugotovitev sprejela in zagotovila ustrezne ukrepe, smo prepričani, da jo bo v naslednjem evalvacijskem obdobju odpravila.

Pri veliki večini standardov smo ugotovili tako izrazite prednosti kot tudi več priložnosti za izboljšanje. Vsebinsko največ prednosti ugotavljamo na področju izvajanja študijskega programa, predvsem praktičnega izobraževanja, povezanosti šole s poklicnim okoljem ter zadovoljstva študentov iz razmerami za študij. Največ priložnosti za izboljšanje navajamo na področju sistema notranjega zagotavljanja in izboljševanja kakovosti ter kadrovske organiziranosti in strukture.

SUMMARY

In the external evaluation of the HVC IAM Ljubljana, which was performed by reviewing the submitted application and other mandatory and additionally required documentation according to the list, followed by a two-day on-line evaluation visit, we found that the school in all five observed areas (school operation, staff, students, material conditions, internal quality assurance and improvement and the implementation of study programs) to a greater or lesser extent meets the requirements of the 22 standards covered by the fields.

In the area of PDCA quality circle we identified and explained in the report the major shortcoming related to the unverifiability of the closed quality circle from the records in the self-evaluation report - the self-evaluation report must be a separate document and contain an analysis of results and an action plan to address identified shortcomings in the concerned evaluation period. Given that the school accepted this finding in its written response to the oral report and assured the appropriate measures will be taken, we are confident that it will address it in the next evaluation period.

For the vast majority of standards, we have identified both distinct advantages as well as several opportunities for improvement. In terms of content, the greatest advantages are found in the field of the implementation of the study program, especially students placements in companies, the connection of the school with the professional environment and the satisfaction of students with the conditions for study. Most opportunities for improvement are listed in the field of the internal quality assurance and improvement system and staff organization and structure.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti
<p>Prednosti</p> <ul style="list-style-type: none"> - Višja šola s področja multimedije z najdaljšo tradicijo in prepoznavnostjo na nacionalnem nivoju, kar se kaže v visokem številu vpisanih študentov. - Interna aplikacija in spletišče za spremljanje procesov, projektov in kakovosti. - Izvajanje polnega števila ur programa tako za redne kot izredne študente. - Skrb za specifične metode pri pedagoškem delu in visoki standardi ocenjevanja znanja. - Izvedba uvajalnega tečaja pred PRI (6 tednov) zagotavlja ustrezno usposobljene kandidate, ki se lažje vključujejo v delovni proces v podjetjih. - Upoštevanje specifik stroke in omogočanje fleksibilne izvedbe PRI (čez celo leto – po individualnem dogovoru). - Šola aktivno deluje v smislu kariernega centra, obvešča študente, diplomante o možnostih zaposlitve in priložnostih za projekte v podjetjih. - Šola organizira številna gostujoča predavanja na temo aktualnih novih vsebin. - Preverjanje učnih izidov oz. pridobljenih kompetenc s strani zunanjih deležnikov. - Učitelji, ki imajo uspešne samostojne in aktualne prakse zagotavljajo uspešen prenos novih znanj v študijski proces.
<p>Priložnosti za izboljšanje</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poiskati možnost za večjo angažiranost različnih deležnikov v organe višje šole – ustrezno nagrajevanje za dodatno delo, razmislek o zaposlitvah v deležu. - Predstavitev del na zaključni razstavi in večja vidnosti študentskih projektov. - Priporočljivo bi bilo komisijsko ocenjevanje kompetenc PRI na zagovorih – s prisotnostjo predavateljev predmetov, na katere se navezujejo moduli PRI v določenem letniku. - Prevetritev možnosti vzpostavitve sistema samoevalvacij s sistemsko analizo neformalnih oblik zbiranja odzivov in informacij. - Spletna stran zavoda je izredno skopa ter zastarela in ne vsebuje promocije ter sprotnega obveščanja. - Delegiranje nekaterih nalog in funkcij, ki jih sedaj prevzema in opravlja ravnatelj oz. direktor zavoda, na predavatelje oz. druge (nove) zaposlene. - V bližnji prihodnosti kakovostno rešiti problem organizatorja PRI, ki se trenutno nakazuje. - Bolj transparentna kalkulacija doplačila rednih študentov za nadstandard in diplomski izpit ter obveščanje študentov o vsebinah nadstandardnih storitev. - Prevelika vpletenost vodstva v postopke spremljanja kakovosti - opolnomočiti komisijo za kakovost za spremljanje postopkov in notranje presoje ter pripravo SEP. (usposabljanje predavateljev in študentov - članov KK, iskanje načinov za spodbujanje njihovega dela). - Javna objava SEP za vse deležnike.
<p>Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> - Odsotnost beleženja in nepreverljivost sklenjenega kroga kakovosti iz zapisov v samoevalvacijskem poročilu.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- Samoevalvacijsko poročilo mora vsebovati analizo rezultatov in ugotovljene pomanjkljivosti ter akcijski načrt.

Odličnost

/

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.